Подписано цифровой подписью:
Пономарёв Сергей Владимирович
DN: C=RU, OU=Исполняющий обязанности директора, O=Воронежский филиал ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова», CN=Пономарёв Сергей Владимирович, E=director@vrn.gumrf.ru
Причина: Я являюсь автором этого документа
Дата: 19 Июль 2024 г. 13:31:31

Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»
Воронежский филиал «Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»

Кафедра **правовых и гуманитарных наук**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **Предпринимательское право**
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) **Правовые аспекты организации обеспечения безопасности на транспорте**

Уровень высшего образования **бакалавриат**

Форма обучения очная, заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2023

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в ОПОП индикаторами достижения компетенций

Таблица 1

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Индикатор УК-10.1 Выбор методов принятия обоснованных экономических решений в сфере профессиональной деятельности	Знать методы принятия обоснованных экономических решений в сфере профессиональной деятельности
	Индикатор УК 10.2 Выбор методов принятия решений при личном экономическом и финансовом планировании для достижения текущих и долгосрочных целей	Уметь осуществлять выбор методов принятия решений при личном экономическом и финансовом планировании для достижения текущих и долгосрочных целей
	Индикатор УК-10.3 Выбор финансовых инструментов для управления финансами (личным бюджетом) с учетом действующего законодательства	Владеть навыками выбора финансовых инструментов для управления финансами (личным бюджетом) с учетом действующего законодательства
ОПК-4 Способен профессионально толковать нормы права	Индикатор ОПК-4.1 Выбор правовых действий в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами	Знать правовые действия в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами
	Индикатор ОПК-4.2 Разъяснение смысла правовых норм в целях правильной реализации и их применения, установление взаимосвязи между объектами и субъектами права.	Уметь разъяснять смысл правовых норм в целях правильной реализации и их применения, установление взаимосвязи между объектами и субъектами права
	Индикатор ОПК-4.3 Анализ, оценка и толкование законодательной и правоприменительной практики при осуществлении профессиональной деятельности	Владеть навыками анализа, оценки и толкования законодательной и правоприменительной практики при осуществлении профессиональной деятельности

2. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2

Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Формируемая компетенция	Наименование оценочного средства
1.	Предпринимательское права как комплексная отрасль права, наука и учебная дисциплина	УК-10.1 ОПК 4.1 ОПК-4.2	тестирование; реферат; решение ситуационных задач; опрос; курсовая работа; зачет; экзамен.
2.	Источники правового регулирования предпринимательских отношений	УК-10.1 УК-10.2 ОПК-4.1 ОПК-4.2	тестирование; реферат; решение ситуационных задач; опрос; курсовая работа; зачет; экзамен.
3.	Правовой статус субъектов предпринимательской деятельности	УК-10.1 УК-10.2 ОПК-4.1 ОПК-4.2	тестирование; реферат; решение ситуационных задач; опрос; курсовая работа; зачет; экзамен.
4.	Несостоятельность (банкротство) субъектов предпринимательской деятельности	УК-10.1 УК-10.2 УК-10.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2	тестирование; реферат; решение ситуационных задач; опрос; курсовая работа; зачет; экзамен.
5.	Правовое регулирование финансирования и кредитования в предпринимательской деятельности	УК-10.1 УК-10.2 УК-10.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3	тестирование; реферат; решение ситуационных задач; опрос; курсовая работа; зачет; экзамен.
6.	Правовое регулирование расчетов в	УК-10.1	тестирование;

	предпринимательской деятельности	УК-10.2 УК-10.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3	реферат; решение ситуационных задач; опрос; курсовая работа; зачет; экзамен.
7.	Правовое регулирование инвестиций в предпринимательской деятельности	УК-10.1 УК-10.2 УК-10.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3	тестирование; реферат; решение ситуационных задач; опрос; курсовая работа; экзамен.
8.	Оценка и аудит	УК-10.1 УК-10.2 УК-10.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3	тестирование; реферат; решение ситуационных задач; опрос; курсовая работа; экзамен.
9.	Правовое регулирование реализации товаров, работ, услуг в предпринимательской деятельности	УК-10.1 УК-10.2 УК-10.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3	тестирование; реферат; решение ситуационных задач; опрос; курсовая работа; экзамен.
10.	Защита прав и законных интересов предпринимателей	УК-10.1 УК-10.2 УК-10.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3	тестирование; реферат; решение ситуационных задач; опрос; курсовая работа; экзамен.
11.	Разрешение споров, вытекающих из предпринимательской деятельности	УК-10.1 УК-10.2 УК-10.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3	тестирование; реферат; решение ситуационных задач; опрос; курсовая работа; экзамен.
12.	Ответственность в сфере предпринимательской деятельности	УК-10.1 УК-10.2 УК-10.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3	тестирование; реферат; решение ситуационных задач; опрос; курсовая работа; экзамен.

Таблица 3

Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине

Результат обучения по дисциплине	Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине				Процедура оценивания
	2	3	4	5	
	Не зачтено	Зачтено			
УК-10.1. Знать методы принятия обоснованных экономических решений в сфере профессиональной деятельности	Отсутствие или фрагментарные представления об основных методах принятия обоснованных экономических решений в сфере профессиональной деятельности	Неполные представления об основных методах принятия обоснованных экономических решений в сфере профессиональной деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных методах принятия обоснованных экономических решений в сфере профессиональной деятельности	Сформированные систематические представления об основных методах принятия обоснованных экономических решений в сфере профессиональной деятельности	тестирование; реферат; решение ситуационных задач; опрос; курсовая работа; зачет; экзамен.
УК-10.2 Уметь осуществлять выбор методов принятия решений при личном экономическом и финансовом планировании для достижения текущих и долгосрочных целей	Отсутствие умений или фрагментарные умения осуществлять выбор методов принятия решений при личном экономическом и финансовом планировании для достижения текущих и долгосрочных целей	В целом удовлетворительные, но не систематизированные умения осуществлять выбор методов принятия решений при личном экономическом и финансовом планировании для достижения текущих и долгосрочных целей	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умения осуществлять выбор методов принятия решений при личном экономическом и финансовом планировании для достижения текущих и долгосрочных целей	Сформированные систематические представления об основных методах принятия обоснованных экономических решений в сфере профессиональной деятельности	тестирование; реферат; решение ситуационных задач; опрос; курсовая работа; зачет; экзамен.
УК-10.3	Отсутствие	В целом	В целом	Сформиро-	тестирова-

Владеть навыками выбора финансовых инструментов для управления финансами (личным бюджетом) с учетом действующего законодательства	владения или фрагментарные владения навыками выбора финансовых инструментов для управления финансами (личным бюджетом) с учетом действующего законодательства	удовлетворительные, но не систематизированные владения навыками выбора финансовых инструментов для управления финансами (личным бюджетом) с учетом действующего законодательства	удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы владения навыками выбора финансовых инструментов для управления финансами (личным бюджетом) с учетом действующего законодательства	ванные владения навыками выбора финансовых инструментов для управления финансами (личным бюджетом) с учетом действующего законодательства	ние; реферат; решение ситуационных задач; опрос; курсовая работа; зачет; экзамен.
ОПК-4.1 Знать правовые действия в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами	Отсутствие или фрагментарные представления о смысле и содержании правовых действий в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами и отсутствие умения правильно их толковать	Неполные представления о смысле и содержании правовых действий в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами и отсутствие умения правильно их толковать	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о смысле и содержании правовых действий в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами и отсутствие умения правильно их толковать	Сформированные систематические представления о смысле и содержании правовых действий в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами и отсутствие умения правильно их толковать	тестирование; реферат; решение ситуационных задач; опрос; курсовая работа; зачет; экзамен.
ОПК-4.2 Уметь разъяснять смысл право-	Отсутствие умений или фрагментарные	В целом удовлетворительные, но не си-	В целом удовлетворительные, но содержащие	Сформированные умения разъяснять	тестирование; реферат; решение

вых норм в целях правильной реализации и их применения, установление взаимосвязи между объектами и субъектами права	умения разъяснять смысл правовых норм в целях правильной реализации и их применения, установление взаимосвязи между объектами и субъектами права	стематизированные умения разъяснять смысл правовых норм в целях правильной реализации и их применения, установление взаимосвязи между объектами и субъектами права	отдельные пробелы умения разъяснять смысл правовых норм в целях правильной реализации и их применения, установление взаимосвязи между объектами и субъектами права	смысл правовых норм в целях правильной реализации и их применения, установление взаимосвязи между объектами и субъектами права	ситуационных задач; опрос; курсовая работа; зачет; экзамен.
ОПК-4.3 Владеть навыками анализа, оценки и толкования законодательной и правоприменительной практики при осуществлении	Отсутствие владения или фрагментарное владение анализом, оценкой и толкованием законодательной и правоприменительной практики при осуществлении профессиональной деятельности.	В целом удовлетворительные, но не систематизированное владение анализом, оценкой и толкованием законодательной и правоприменительной практики при осуществлении профессиональной деятельности	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы владения анализом, оценкой и толкованием законодательной и правоприменительной практики при осуществлении профессиональной деятельности	Сформированное владение анализом, оценкой и толкованием законодательной и правоприменительной практики при осуществлении профессиональной деятельности	тестирование; реферат; решение ситуационных задач; опрос; курсовая работа; зачет; экзамен.

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Тестирование

Тема 1-12.

1.Вследствие каких действий гражданские права и обязанности не могут возникнуть

а) из договоров

б) из актов государственных органов

в) из актов органов местного самоуправления
г) из указов президента
2. На сколько групп делятся юридические факты.
а) на две группы
б) на три группы
в) на четыре группы
г) на шесть групп
3. Вторую группу юридических фактов составляют.
а) события
б) права
в) обязанности
г) субъекты
4.В какой статье Гражданского Кодекса РФ перечислены все основания приобретения права собственности
а) статья 12 ГК РФ
б) статья 218 ГК РФ
в) статья 8 ГК РФ
г) статья 200 ГК РФ
5.Какие гражданско-правовые институты интегрирует в себе договор
а) права и обязанности
б) юридические факты
в) сделки и обязательства
г) патентные права
6. Какая сделка не входит в тип правовых сделок.
а) односторонняя
б) двухсторонняя
в) многосторонняя
г) трехсторонняя
7.Это универсальное соглашение общепринятой формы обмена, применяемое на всех уровнях и ко всем товарам легального рынка.
а) сделка
б) событие
в) договор
г) контракт
8. Какие особенности не входят в договор.
а) территория
б) национальный состав населения
в) транспортная система
г) описание предмета договора
9. Предметом в договоре является.
а) субъект гражданского права
б) объект гражданских прав
в) ГК РФ
г) права и обязанности предпринимателя
10. Один из вариантов формы договора, предусмотренный законодательством.

а) обмен документами
б) подписание документов
в) устная форма документа
г) подписание документов главными руководителями
11.Решение об одобрении крупной сделки на имущество компании принимается…
а) учредителями
б) участниками
в) половиной совета директоров
г) всеми членами совета директоров
12.Договор заключается посредством..
а) оферты
б) акцепта
в) соглашения сторон
г) публичного предложения
13. Что является предметом Договора?
а) субъект гражданского права;
б) объект гражданского права;
в) законодательство рф;
г) юридическое лицо.
14. В какой форме заключается договор с участниками хозяйствующих субъектов?
а) устной;
б) письменной;
в) в любой;
г) правильного ответа нет.
15. Как называется предложение, адресованное одному или нескольким лицам, выражающее намерение лица считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение?
а) акцепт;
б) консенсус
в) оферта;
г) адресат.
16. Как называется форма торговли, которая является следствием рыночных отношений, когда отсутствуют фиксированные цены?
а) торги;
б) монополия;
в) алигополия;
г) конкуренция.
17. Как называется родовое понятие , которое выступает в виде штрафа и пени?
а) дотация;
б) неустойка;
в) убыток;
г) наценка.

18. Как называется один из самых надёжных способов обеспечения обязательств?
а) залог;
б) кредит;
в) банковская карта;
г) тарификация.
19. Как называется денежная сумма выдаваемая одной из сторон в счёт причитающихся с неё по договору платежей другой стороне?
а) аванс;
б) дотация;
в) поручительство;
г) задаток.
20. Как называется гражданско- правовой способ опосредования возмездных сделок и осуществление иных платежей?
а) расчёты;
б) гарантии;
в) аккредитив;
г) вексель.
21. Какая одна из основных форм безналичных расчётов?
а) расчёты по эмитенту;
б) расчёты по акцепту;
в) расчёты по реестру;
г) расчёты по чеку.
22. Что такое вексель?
а) денежная валюта;
б) ценная бумага;
в) платёжное поручение;
г) чек.
23. Как называется ценная бумага, содержащая распоряжение чекодателя банку произвести платёж указанной в нём суммы?
а) расчёт по инкассо;
б) аккредитив;
в) чек;
г) вексель.
24. Кто не могут выступать субъектами оценочной деятельности (оценка стоимости объекта сделки)?
а) юридические лица;
б) физические лица;
в) заказчики;
г) банк.
25.Что обозначает понятие <<владение>> ?
а) потребление имущества, извлечение сообразно его назначению какой-то выгоды, полезных плодов
б) правомочие собственников определять юридическую судьбу имущества
в) удержание имущества, фактическое обладание им

г) преступление против собственности, неправомерное удержание или невозвращение чужого имущества

Критерии и шкала оценивания выполнения тестирования

По итогам выполнения тестовых заданий оценка производится по четырехбалльной шкале.

№ п/п	Процент правильно выполненных заданий	Оценка
1.	90-100%	«5» (отлично)
2.	80-89%	«4» (хорошо)
3.	60-79%	«3» (удовлетворительно)
4.	60% и менее	«2» (неудовлетворительно)

Подготовка реферата

Рекомендуемые темы рефератов:

1. Понятие предпринимательской деятельности.
2. Виды предпринимательских отношений.
3. Источники правового регулирования предпринимательской деятельности.
4. Основные принципы правового регулирования предпринимательской деятельности.
5. Принцип свободы договора и его ограничения.
6. Индивидуальные предприниматели как субъекты предпринимательского права.
7. Участие крестьянского фермерского хозяйства в предпринимательских отношениях.
8. Критерии выбора организационно-правовой формы коммерческой организации.
9. Фирменное наименование коммерческого юридического лица.
10. Исключительное право на коммерческое обозначение.
11. Исключительное право на товарный знак.
12. Объединения коммерческих организаций.
13. Понятие и структура корпоративного правоотношения.
14. Возникновение, изменение и прекращение корпоративного правоотношения.
15. Способы защиты корпоративных прав)
16. Учредительные документы хозяйственных товариществ и обществ)
17. Договор об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью.
18. Органы управления юридического лица и ответственность руководителя юридического лица за вред, причиненный организации.
19. Условия и порядок государственной регистрации юридических лиц.
20. Сравнительная характеристика учредительного договора и договора о создании акционерного общества.

21. Сравнительная характеристика учредительного договора и договора об учреждении общества с ограниченной ответственностью.
22.Обязанности учредителей по формированию уставного (складочного) капитала коммерческого юридического лица.
23. Изменение уставного капитала.
24. Понятие крупных сделок и порядок их совершения.
25. Особенности признания крупных сделок недействительными.
26. Сделки, в которых имеется заинтересованность руководителя юридического лица: понятие, порядок совершения, особенности признания недействительными.
27. Общая характеристика основания и порядка реорганизации юридического лица.
28. Функции антимонопольного органа при реорганизации юридического лица.
29. Защита прав кредиторов при реорганизации.
30. Основания ликвидации юридического лица.
31. Предмет доказывания по иску о ликвидации юридического лица.
32. Порядок ликвидации юридических лиц, значение промежуточного ликвидационного баланса и ликвидационного баланса, ответственность ликвидационной комиссии (ликвидатора).
33. Исключение недействующих юридических лиц из единого государственного реестра.
34. Принципы и задачи лицензирования отдельных видов деятельности.
35. Субъекты правоотношений, возникающих при лицензировании отдельных видов деятельности.
36. Ответственность за правонарушения в сфере лицензирования отдельных видов деятельности.
37. Понятие и цели деятельности саморегулируемых организаций.
38. Компенсационный фонд саморегулируемой организации.
39. Контроль за деятельностью саморегулируемой организации.
40. Возникновение гражданской правосубъектности кредитной организации.
41. Условия и порядок выдачи лицензий на осуществление банковских операций.
42. Отзыв лицензии на осуществление банковских операций.
43. Обеспечение стабильности банковской системы.
44. Понятие и субъекты страхового дела.
45. Государственный контроль за страховой деятельностью.
46. Реорганизация и ликвидация страховой организации.

Критерии и шкала оценивания выполнения реферата

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	Содержание работы в полном объеме соответствует теме реферата, студент четко и без ошибок составил план работы.

		Обучающийся показал знание фактического материала, в работе отсутствуют фактические ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Реферат четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части работы логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем работы укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Обоснованность и доказательность выводов. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
2.	«4» (хорошо)	Содержание работы в целом соответствует теме реферата, на все поставленные вопросы реферата даны ответы, показано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки, имеются отдельные замечания по содержанию ответа. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Реферат в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части реферата логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, оформлении работы. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
3.	«3» (удовлетворительно)	В целом раскрыты все вопросы, заявленные в реферате с отдельными замечаниями, студент ответил на все поставленные вопросы с отдельными недостатками. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использова-

		нии категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в работе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Реферат слабо структурирован, нарушена заданная логика. Части реферата разорваны логически, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры работы: постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок. Текст реферата примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки, исправления, отклонения от правил оформления реферата.
4.	«2» (неудовлетворительно)	Студент не выполнил или не раскрыл тему реферата, совершил существенные ошибки при раскрытии поставленных вопросов по теме реферата, не ответил на конкретные вопросы. Обучающийся имеет слабые, фрагментарные, разрозненные знания категорий и понятий права (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Содержание работы не соответствует теме реферата или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Реферат представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура работы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Текст реферата представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте. Работа выполнена неаккуратно, с нарушением предъявляемых требования, с обилием помарок и исправлений.

Решение ситуационных задач.

Темы 1-12.

1. Между ООО «Вымпел» (поручителем) и ОАО «Банк потребительского кредитования» (кредитор) возник спор о пределах ответственности поручителя. Спор был перенесен на рассмотрение суда. При этом в качестве доказательства

заключения договора в суд был представлен договор поручительства, подписанный генеральным директором ООО «Вымпел», однако печать организации на документе отсутствует. Можно ли признать договор поручительства заключенным?

2. В договоре подряда имеется условие о том, что в случае неисполнения обязанности по предоплате заказчик уплачивает неустойку в размере 9% от цены сделки. Какой вид неустойки установлен договором? Разграничиваются ли виды неустойки (штраф и пеня) законом или каким-либо иным источником права?

3. При рассмотрении договора поставки суду представлены следующие доводы: поставщик считает, что покупатель не имеет права ссылаться на недостатки товара, принятого покупателем в нарушение порядка принятия, установленного Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству, утвержденной постановлением Госарбитража СССР от 15.06.65 г. N П-6, и Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству, утвержденной постановлением Госарбитража СССР от 25.04.66 № П-7; покупатель же считает, что данная инструкция к договоре поставки, заключенному и исполняемому в 2009 году, применяться не может. При рассмотрении спора ответчик ссылался также на то, что установленный указанными Инструкциями порядок принятия товара является обычаем делового оборота. Оцените доводы сторон.

4. Индивидуальный предприниматель Бабушкин А.В. обратился в суд с заявлением о признании недействительным решения налогового органа о привлечении к ответственности за неуплату налога на игорный бизнес. Суд установил, что предприниматель подавал в налоговый орган декларацию, в которой исчислил к уплате налог по игровым автоматам, применяя налоговую ставку, действовавшую на момент его государственной регистрации, в связи с наличием у него льготы, установленной статьей 9 Федерального закона от 14.06.1995 № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации». По результатам камеральной налоговой проверки указанной декларации налоговый орган привлек предпринимателя к налоговой ответственности на основании пункта 1 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации. Обжалуя постановление налогового органа, предприниматель указал на отсутствие у него обязанности исчислять и уплачивать налог на игорный бизнес за февраль 2007 года, поскольку с 01.01.2007 он не осуществлял деятельности по эксплуатации игровых автоматов) В обоснование этого предприниматель привел положения Федерального закона от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее: Закон № 244-ФЗ), в соответствии с которыми индивидуальные предприниматели с названной даты утрачивают право заниматься деятельностью в сфере игорного бизнеса, а также полученное им уведомление инспекции о снятии ею принадлежащих ему игровых автоматов с учета.

Какое решение должен принять суд? Является ли Закон №244-ФЗ источником налогового права?

5. ООО «Самарин и соучредители» 02.07.2009 обратилось в ИФНС г. Златоуста с заявлением о государственной регистрации изменений в сведений о юридическом лице, связанных с внесением изменений в учредительные документы. Во внесении изменений в учредительные документы было отказано. Учредитель ООО, Самарин, полагая, что данное решение должно быть обжаловано в вышестоящий налоговый орган, обратился с заявлением в Управление ФНС России по Челябинской области. Самарин требовал на основании ч. 2 ст. 140 Налогового Кодекса отменить акт налогового органа.

Соответствует ли закону мнение Самарина о том, что не соответствующее закону решение об отказе в государственной регистрации обжалуется в вышестоящий налоговый орган?

6. АО «Газпром» и ООО «Трансгаз» заключили договор об оказании услуг по транспортировке газа, в силу которого второе обязалось оказывать первому услуги по транспортировке газа, а первое - оплатить услуги. Размер вознаграждения определен в договоре следующим способом: 1,5 % от

стоимости услуг по транспортировке газа, указанной в п. 9 договора, увеличенной на сумму налога на добавленную стоимость (далее: НДС) по установленной законом ставке. АО «Газпром» перечислило вознаграждение за услуги, причем при расчете вознаграждения исходило из того, что НДС рассчитывается по ставке 18 %. При аудиторской проверке АО «Газпром» было указано, что, согласно пп.2 п. 1 ст. 164 Налогового кодекса, НДС следовало рассчитывать по ставке 0%.

АО «Газпром» обратилось в суд с иском к ООО «Трансгаз» о взыскании излишне уплаченного вознаграждения как неосновательного обогащения. В отзыве на иск ответчик указал, что нормы о неосновательном обогащении не применимы к данному спору, поскольку сумма налогов как неосновательное обогащение не возвращается.

Какое решение должен вынести суд?

7. Прокурор Краснодарского края обратился в суд с иском к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Краснодарскому краю, Территориальному органу Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и индивидуальному предпринимателю Мухину А.В) о признании недействительными договора аренды недвижимого имущества от 16.08.2009 № 159 и дополнительных соглашений к нему и применении последствий недействительности ничтожной сделки в виде обязания предпринимателя освободить спорные помещения и передать их службе статистики. По мнению прокурора, оспариваемые договор и дополнительные соглашения к нему заключены с нарушением требований статей 296, 298 Гражданского кодекса Российской Федерации. В частности, собственник спорного имущества в лице соответствующего государственного органа, передав это имущество в оперативное управление, не вправе распоряжаться им путем сдачи его в аренду независимо от наличия согласия субъекта права оперативного управления.

Суд установил, что между ТУ ФАУГИ по Краснодарскому краю (арендодателем), Службой статистики по Краснодарскому краю

(балансодержателем) и предпринимателем (арендатором) заключен договор аренды находящегося в оперативном управлении балансодержателя недвижимого имущества. Передача помещений оформлена актом приема- передачи арендуемого имущества. Дополнительными соглашениями к договору аренды стороны увеличили площадь передаваемых в аренду помещений, размер арендной платы и продлили срок действия договора. Договор аренды и все дополнительные соглашения к нему прошли государственную регистрацию. Акт приема-передачи подписан балансодержателем и арендатором.

Какое решение должен принять суд?

8. Прокурор Иркутской области обратился в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании недействительным инвестиционного договора, заключенного между администрацией Красноармейского района Иркутской области и обществом с ограниченной ответственностью «Иркутск- Сервис».

Судом установлено, что распоряжением администрации Иркутской области в муниципальную собственность муниципального образования- Красноармейский район Иркутской области» передан находящийся в государственной собственности незавершенный строительством объект. Постановлением главы Красноармейского района названный объект был принят в собственность этого муниципального образования. Распоряжением главы района функциональное назначение не завершенного строительством объекта «Автовокзал на 75 мест» изменено - объект стал не завершенным строительством объектом «Универмаг эконом-класса». Администрация и общество заключили инвестиционный договор, предмет которого - деятельность по реконструкции не завершенного строительством объекта с измененным функциональным назначением.

Пунктом 4.1 договора определен инвестиционный вклад администрации в виде передачи названного объекта стоимостью 2 млн. рублей. Инвестиционным вкладом общества является обеспечение за счет собственных или привлеченных средств финансирования и реализации договора (реконструкции и окончания строительства упомянутого объекта); ориентировочный размер вклада - 18 млн. рублей.

Согласно пункту 1.1 предмет оспариваемого договора - совместная деятельность по реконструкции не завершенного строительством объекта. В соответствии с пунктом 1.2 реконструкция объекта включает в себя изменение конфигурации здания, замену или перенос инженерных сетей, благоустройство территории, выполнение фасадных работ. Пунктами 2.1, 2.2 договора

предусмотрен раздел сторонами помещений по окончании строительства пропорционально внесенным вкладам. Кроме того, в договоре закреплено: администрация имеет право предложить обществу, а общество имеет право принять участие в аукционе по реализации данного муниципального имущества в случае принятия администрацией решения о его проведении после надлежащего оформления документов и регистрации права собственности на соответствующие помещения за муниципальным образованием.

Считая указанный договор ничтожным, противоречащим требованиям пункта 2 статьи 1041 Гражданского кодекса Российской Федерации, прокурор обратился с иском о признании его недействительным в суд.

Действителен ли договор? Какое решение должен вынести суд? Сформулируйте резолютивную часть судебного решения.

9. ОАО «Иркутсктранспорт» обратился в суд с иском к МУП «Иркутсктеплоснабжение»и МУП «Иркутскремонт» о взыскании задолженности по оплате оказанных услуг и неустойки. Суд установил, что между ОАО «Иркутсктранпорт» и МУП «Иркутскремонт» был заключен договор транспортной экспедиции. Услуги по этому договору были оказаны в период с февраля по март 2009 г., однако МУП «Иркутскремонт» услуги не оплатил.

В марте 2009 г. Комитет по управлению имуществом г. Иркутска принял решение о создании МУП «Иркутсктеплоснабжение» и передачи ему части имущества, закрепленное ранее за МУП «Иркутскремонт» на праве хозяйственного ведения.

Постановлением главы г. Иркутска МУП «Иркутскремонт» предписано передать часть активов и пассивов МУП «Теплоснабжение». ОАО «Иркутсктранспорт» считает, что МУП «Иркутскремонт» было реорганизованои требует привлечения МУП «Иркутскремонт» и МУП «Иркутсктеплоснабжение» к солидарной ответственности.

Оцените доводы истца и вынесите решение.

10. На общих собраниях ОАО «Квартирный вопрос» и ОАО «Риэлтор» акционеры большинством голосов приняли решение об объединении. При этом у руководителей акционерных обществ возникли следующие вопросы:

1. кто и каким способом должен уведомлять кредиторов общества о предстоящем объединении?
2. могут ли кредиторы потребовать досрочного исполнения обязательств перед ними или прекращения обязательств и возмещения убытков?
3. нужно ли составлять акты взаимозачета между обществами, поскольку между ОАО «Квартирный вопрос» и ОАО «Риэлтор» имеется ряд неисполненных обязательств)
4. нужно ли вносить изменения в договор об оказании услуг по ведению реестра акционеров, заключенный ОАО «Квартирный вопрос» с индивидуальным предпринимателем Черемушкиным?

Дайте консультацию по указанным вопросам.

11. Пенсионный фонд обратился к ликвидатору с требованием о включении в реестр требований кредиторов задолженности по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование.

В связи с отказом ликвидатора в совершении указанных действий ПФ РФ обратился в арбитражный суд с иском о признании незаконными действий ООО по невключению в реестр требований задолженности по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и обязании ликвидатора включить в реестр требований задолженности по страховым взносам. Верно ли избран способ защиты права? Следует ли разрешать данный спор в порядке ис-

кового производства или данный спор является спором, возникшим из административных правоотношений?

12. Управление Федерального казначейства обратилось в арбитражный суд с иском к ликвидационной комиссии ОАО на основании п. 4 ст. 64 ГК РФ об удовлетворении его требований в указанной сумме и взыскании задолженности. Исковые требования обоснованы отказом ликвидационной комиссии от включения в реестр требований кредиторов ликвидируемого общества требований Управления, которые были заявлены к ней после направления судебным приставом-исполнителем в адрес ликвидационной комиссии для исполнения исполнительных документов на принудительное взыскание. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении исковых требований со ссылкой на то, что требования Управления уже подтверждены решением суда, на основании которого и выдан исполнительный лист. Оцените решение суда первой инстанции.

13. Акционерное общество приобрело у общества с ограниченной ответственностью земельный участок. Земельный участок передан акционерному обществу по акту приема-передачи, оплата произведена. До подачи заявления о государственной регистрации перехода права собственности общество с ограниченной ответственностью ликвидировано.

Акционерное общество обратилось в регистрирующий орган с заявлением о государственной регистрации перехода права собственности.

Регистрирующий орган отказал в государственной регистрации права собственности, указав на отсутствие заявления другой стороны сделки. Определите применимый способ защиты и решите дело.

14. Прокурор Челябинской области обратился в суд с требованием о ликвидации религиозной организации «Путь». Суд установил, что Управлением Минюста РФ по Челябинской области выдано свидетельство о государственной регистрации религиозной организации «Путь». Религиозная организация, ведет образовательную деятельность в созданной ею Воскресной школе, которая не является юридическим лицом. Воскресную школу посещают четверо детей в возрасте до 14 лет, с которыми в соответствии с заранее составленным планом проводятся занятия по изучению Библии, а также практические занятия по пению, рисованию, изготовлению поделок и аппликаций, уровень знаний оценивается по системе от 2 до 5 баллов в виде символов морских животных. Обучение детей осуществляется по учебным пособиям «Библия в картинках» Г. Беерса и «Книге жизни» неизвестного автора, которые не содержат информации об утверждении и допуске в качестве учебного пособия в образовательном процессе. Кроме того, при проверке, проведенной Роспотребнадзором РФ по Челябинской области, выявлены нарушения требований санитарного законодательства при организации учебного процесса, а именно: занятия в детской Воскресной школе проводятся в жилом доме, где отсутствует централизованное горячее и холодное водоснабжение, имеется только надворный туалет, автономное отопление, при этом газовый котел расположен в комнате, где проводятся занятия с детьми. Учебное помещение не оборудовано специальным комплектом мебели, предназначенной для использования детьми в учебном

процессе. Определите подведомственность данного спора. Какое решение должен принять суд?

15. Петров С.Н. обратился в арбитражный суд с требованиями, уточненными при рассмотрении дела в суде первой инстанции, к филиалу Федерального государственного унитарного предприятия «Государственный космический научно-производственный центр», ФГУП «ГКНПЦ», Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 46 по городу Москве, о признании сделки реорганизации в форме присоединения Федерального государственного унитарного предприятия «Полет» ничтожной и применении последствий ничтожности сделки. В обоснование заявленных требований истец указал, что поскольку он является кредитором реорганизованного, и обязательства ним не выполнены, то завершение реорганизации Федерального государственного унитарного предприятия «Полет» противоречит нормам закона о реорганизации юридических лиц, в силу чего указанная реорганизация и произведенные на ее основании регистрационные действия являются недействительными и нарушающими права и законные интересы истца. Какое решение должен принять суд?

16. Обществом «НВЦ «Катализ» (правообладатель) и обществом «Техметалл- 2002» (пользователь) подписан договор коммерческой концессии (франчайзинга) от 23.03.2009, в соответствии с условиями которого правообладатель обязуется предоставить пользователю за вознаграждение на срок действия договора право использовать в предпринимательской деятельности общества «Техметалл-2002» комплекс принадлежащих обществу «НВЦ "Катализ» исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, а именно: ноу-хау «Описание сущности производства катализатора марки СВС на основе белой сажи и принципиальная технологическая схема производства», изобретение по патенту № 2059429 «Способ производства регенерации ванадиевого катализатора конверсии SO2 в SO3» в целях использования в действующем производстве ванадиевых сернокислых катализаторов, товарный знак по свидетельству № 176877 на комбинированное обозначение в отношении товара «катализатор» для маркировки выпускаемой продукции - ванадиевые сернокислые катализаторы. Договор был зарегистрирован в Роспатенте.

Общество «Техметалл-2002», ссылаясь на то, что в указанном договоре отсутствует существенное условие о передаче фирменного наименования и (или) коммерческого обозначения, а условия о передаче прав на изобретение и товарный знак определяются самостоятельными договорами, обратилось в суд с требованием о признании договора коммерческой концессии незаключенным.

Какое решение должен принять суд? Изменится ли решение, если договор был заключен в 2007 году?

17. ООО «Малютка» обратилось в суд области с иском к ООО «Компания по производству посуды» об устранении нарушения исключительного права истца на объемный товарный знак «Снеговик»» путем запрета на изготовление, применение, предложение к продаже, продажу, хранение и иное введение в гражданский оборот чайных чашек, выполненных из небьющегося стекла в форме снеговика, а также о признании изготовленных ответчиком 900 чайных

чашек литра контрафактным товаром. В отзыве на исковое заявление ответчик указал, что истец является правообладателем объемного товарного знака «Снеговик» в отношении детского питания. Он же, ответчик, производит посуду, в том числе и посуду для детей. Следовательно, он не нарушает исключительного права истца на товарный знак. Решите дело.

18. Васильев 1 августа 2009 года обратился в суд с требованием к ООО «Заря» и В) С. Никифорову о признании права на долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Заря». В обоснование истец сослался на то, что 5 апреля 2009 г. приобрел долю в уставном капитале у Никифорова В)С. 10 мая 2009 г. общество было уведомлено о состоявшейся уступке. Ответчики иска не признали, предъявили суду доказательства того, что Васильев не оплатил долю, нарушив договор купли-продажи.

Какое решение должен принять суд? Изменится ли решение, если договор между Васильевым и Никифоровым был заключен в ноябре 2009 года?

19. Антонов обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным решения общего собрания участников, которым утверждены итоги состоявшегося увеличения уставного капитала общества путем внесения участниками дополнительных вкладов)

В принятии искового заявления отказано в связи с тем, что Антонов не имеет статуса индивидуального предпринимателя.

Оцените правомерность определения об отказе в принятии искового заявления.

20. Алтуфьев обратился в суд с иском к Борисову и Воропанову о переводе прав и обязанностей покупателя по договору уступки доли уставного капитала, заключенного между ответчиками.

В обоснование заявленных требований истец сослался на то, что при уступке спорной доли он не был извещен о намерении Борисова продать долю. Воропанов иск не признал, пояснил, что приобрел долю у Борисова. Сведения о Борисове как об участнике общества содержались в едином государственном реестре юридических лиц. В связи с этим, Воропанов считает себя добросовестным приобретателем.

Какое решение должен вынести суд?

21. Участники общества с ограниченной ответственностью «Флибустьеры» Иванов, Петров и Сидоров обратились в суд с иском о признании недействительным решения общего собрания, которым внесены изменения в устав общества. Оспариваемое решение принято 5 августа 2009 года. Иск подан 2 ноября 2009 года. В судебном заседании установлено, что 22 сентября 2009 года истцы распорядились своими долями в уставном капитале общества, уступив их некоммерческому партнерству.

Какое решение должен принять суд? Изменится ли решение, если с иском о признании недействительным решения общего собрания обратилось некоммерческое партнерство?

22. Акционер Сергеев, держатель 1% обыкновенных акций ОАО «Транснефть Урал» обратился в суд с иском о признании недействительным решения общего собрания акционеров, которым дано согласие на совершение

крупной сделки. Акционерное общество иск не признало и пояснило, что акционер действительно не был уведомлен о проведении общего собрания, но голосование этого участника, держателя 1% обыкновенных акций, на результаты голосования повлиять не могло.

Какое решение должен принять суд? Повлечет ли недействительность общего собрания недействительность крупной сделки?

23. ООО «Классика Аудита» 06.08.08 обратилось в Министерство финансов Российской Федерации с заявлением о выдаче лицензии на осуществление аудиторской деятельности в области общего аудита сроком на один год. Министерство финансов Российской Федерации 10.10.08 сообщило истцу об отказе в выдаче лицензии. Как было установлено, ООО «Классика Аудита» представило учредительные документы, в которых помимо аудиторской были указаны другие виды предпринимательской деятельности. Обоснован ли отказ в выдаче лицензии?

24. Сотрудники отдела по борьбе с правонарушениями на потребительском рынке Управления внутренних дел города Асбеста Свердловской области провели проверку деятельности принадлежащего ООО «Спартак» магазина «Спартак» и установили факт реализации аптечек первой помощи (автомобильных) без наличия лицензии на осуществление фармацевтической деятельности.

Факт продажи аптечек первой помощи (автомобильных) подтверждается актом проверки торговой организации от 06.12.2006, протоколами проверочной закупки, осмотра помещений, территорий, изъятия вещей и документов от 06.12.2006. По результатам проверки и на основании выявленных в ходе ее проведения фактов прокурором вынесено постановление от 12.01.2008 о возбуждении в отношении общества дела об административном правонарушении, на основании которого прокурор обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ. Общество ссылается на пропуск прокурором срока давности привлечения к административной ответственности.

Какое решение должен вынести суд?

25. 08.11.2007 сотрудниками Прокуратуры Шарлыкского района Оренбургской области и ОБППР и А3 Шарлыкского РОВД проведена проверка по вопросу соблюдения законодательства о лицензировании отдельных видов деятельности в принадлежащем предпринимателю магазине «Автозапчасти».

В ходе проверки установлен факт реализации предпринимателем автомобильной аптечки первой помощи «Фэст» стоимостью 150 руб) без соответствующей лицензии. Данное обстоятельство зафиксировано в акте контрольной закупки от 08.11.2007 и протоколе осмотра помещений, территорий от 08.11.2007.

Рассмотрев материалы проверки, прокурор Шарлыкского района Оренбургской области вынес постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 10.11.2007 о наличии в действиях предпринимателя признаков административного правонарушения,

предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 Кодекса. С заявлением о привлечении предпринимателя к указанной административной ответственности прокурор обратился в арбитражный суд.

Какое решение должен вынести суд?

26. Чкаловским отделом внутренних дел совместно с прокуратурой Чкаловского района при проведении проверки исполнения предпринимателем Ивановым законодательства о лицензировании выявлен факт оказания платных медицинских услуг. По результатам проверки выявлено оказание услуг по функциональной диагностике состояния организма человека, без лицензии на право осуществление медицинской деятельности. По результатам проверки составлены акт проверочной закупки, акт проверки, протокол осмотра места происшествия, протокол изъятия вещей и документов, на основании которых прокурором вынесено постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении. Полагая, что для осуществления деятельности по функциональной диагностике необходимо наличие соответствующей лицензии, прокурор обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении предпринимателя к ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.1 Кодекса. Какое решение должен принять суд?

27. Управление Федеральной налоговой службы по Тульской области (далее: управление) обратилось в суд с заявлением об аннулировании лицензии, выданной закрытому акционерному обществу «Радуга» (далее: общество) на осуществление деятельности по производству, хранению и поставке произведенных вин (виноградных и плодовых) без использования этилового спирта. Управление мотивировало свое требование об аннулировании выданной обществу лицензии тем, что общество повторно в течение одного года сообщило заведомо искаженные данные в декларациях об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Общество ссылалось на то, что данное нарушение связано с технической ошибкой и за неверные сведения общество уже уплатило штраф. Какое решение должен вынести суд?

28. ФНС обратилась в суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) в порядке упрощенной процедуры банкротства отсутствующего должника.

Суд установил, что должник имеет один расчетный счет в ОАО «Колыма-Банк». Из сведений, представленных ОАО «Колыма-Банк», следует, что в течение последних двенадцати месяцев до даты подачи заявления о признании должника банкротом по счету должника регулярно проводились денежные операции. Из представленной в дело справки № 23352 о состоянии расчетов по налогам, сборам, взносам по состоянию на 20.04.2007г., следует, что задолженность должника в бюджет и внебюджетные фонды составила 65 287,23 руб), в том числе недоимка - 53 390,98 руб), пени - 9 988,05 руб), штрафы - 1 908,20 руб)

Какое решение должен принять суд?

29. Предприятие обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ответчику, в отношении которого введена процедура наблюдения, о взыскании

суммы предоплаты, в связи с неисполнением ответчиком условия договора по поставке товара.

Суд оставил исковое требование без рассмотрения на основании п. 4 ст. 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установив, что договор поставки заключен между сторонами до даты принятия заявления о признании ответчика несостоятельным (банкротом). В соответствии с условиями данного договора поставка товара должна была быть произведена также до указанной даты.

Соответствует ли определение суда процессуальному и материальному законодательству? Можно ли признать данное требование текущим? Подлежит ли оно рассмотрению в общем исковом порядке?

30. Уполномоченный орган обратился в арбитражный суд с заявлением о признании индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом). В обоснование заявленного требования налоговый орган представил в материалы дела решения и постановления о взыскании налога, пени, штрафа за счет имущества, на основании которых было возбуждено исполнительное производство. Должник имел задолженность в бюджет и государственные социальные внебюджетные фонды, просроченную более трех месяцев) Арбитражным судом вынесено определение, которым удовлетворено заявление налогового органа, введена процедура наблюдения в отношении предпринимателя и включены требования уполномоченного органа в реестр требований кредиторов)

При этом заседание арбитражного суда по проверке обоснованности требования заявителя к должнику судья арбитражного суда было в отсутствие заявителя, и индивидуального предпринимателя (должника), представителей саморегулируемой организации, не извещенных о времени и месте рассмотрения дела.

Допущены ли судом нарушения норм материального или процессуального права?

31. ЗАО «Стройинвест» обратилось в арбитражный суд с заявлением должника о признании несостоятельным (банкротом). Определением суда заявление должника принято к производству суда, в отношении общества введена процедура наблюдения. ООО «Рост» обратилось в суд с заявлением о признании его кредитором и включении требования в размере 30 тыс. рублей долга в реестр требований кредиторов должника

Суд установил, что ООО «Рост» является акционером ЗАО «Стройинвест». Спорное требование представляет собой требование о выплате начисленных, но не выплаченных дивидендов)

Подлежит ли требование ООО «Рост» удовлетворению?

32. Конкурсные кредиторы обратились в арбитражный суд с заявлением об отстранении гражданина К. от должности конкурсного управляющего. Суд первой инстанции в составе судьи Харитонова, рассматривавшего дело единолично, пришел к выводу о необходимости отстранения управляющего в связи с ненадлежащим исполнением обязанностей и допущенными им нарушениями требований статьи 14 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также пункта 6 статьи 24 и пункта 1 статьи 25 указанного закона. К.

обратился с апелляционной жалобой. Подлежит ли апелляционная жалоба удовлетворению?

33. Согласно кредитному договору организация (должник) получила денежные средства от банка. Данная сумма была обеспечена залоговым имуществом по отдельному договору залога. Впоследствии обязательства перед банком за должника исполнил поручитель. После введения процедуры наблюдения в отношении должника, поручитель обратился в суд с требованием о включении последнего в реестр требований кредиторов с суммой, уплаченной банку, заявляя о необходимости обеспечения залогом суммы требования. Заявитель при этом сослался на правила статьи 353 Гражданского кодекса Российской Федерации, указывая на сохранность залога при переходе права на заложенное имущество к другому лицу.

Однако в ходе рассмотрения требования было установлено, что ранее находившееся в залоге имущество в настоящее время отсутствует у должника.

Подлежит ли требование кредитора удовлетворению?

34. Конкурсный управляющий общества с ограниченной ответственностью обратился в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Мошкину М.И. о признании недействительным заключенного сторонами соглашения о зачете встречных однородных требований. Исковые требования мотивированы тем, что сделка повлекла предпочтительное удовлетворение требований одного из кредиторов общества (пункт 3 статьи 103 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Суд установил, что сделка заключена после принятия судом заявления о признании общества несостоятельным и введения наблюдения.

На момент ее совершения у общества имелась задолженность перед другими кредиторами.

Какое решение должен принять суд?

35. МУП обратилось в суд с заявлением о признании незаконными действий ИФНС по вынесению требования об уплате налога. Решением суда первой инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано.

Суд указал, что выставление в адрес предприятия, признанного судом несостоятельным (банкротом), требования не противоречит нормам Налогового кодекса Российской Федерации при наличии у него недоимки.

В кассационной жалобе предприятие просит отменить решение суда и удовлетворить заявленные требования.

Податель жалобы ссылается на то, что налоговая инспекция, направив предприятию требование об уплате налога, нарушила установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности

(банкротстве)» порядок предъявления и удовлетворения требований кредиторов) В материалах дела имеется решение суда о признании предприятия несостоятельным (банкротом), вынесенное за 48 дней до выставления указанного требования об уплате налога.

Какое постановление должен принять суд кассационной инстанции?

36. Должник, в отношении которого открыта процедура конкурсного производства, обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с банка не-

обоснованно списанных с расчетного счета должника на основании исполнительного листа денежных средств, являющихся текущей задолженностью.

Возражая на требования, банк указал, что в силу ст. 854 Гражданского кодекса Российской Федерации за банком закреплено право на списание денежных средств со счета и без распоряжения клиента по решению суда, а также в случаях, установленных законом и предусмотренных договором банковского счета. Также банк пояснил, что поскольку требование о списании было единственным, понятие очередности, предусмотренной ст. 855 Гражданского кодекса Российской Федерации, к нему не применимо.

Подлежит ли заявленное требование удовлетворению?

37. ИФНС по г. Новосибирску (далее - налоговый орган) обратилась в Арбитражный суд с заявлением о признании ООО «Новосибтехника» несостоятельным (банкротом). Решением суда удовлетворено ходатайство собрания кредиторов об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства по упрощенной процедуре, общество признано несостоятельным (банкротом), в отношении его открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре как отсутствующего должника. Конкурсным управляющим утверждена Богданова Е.Н.

В процессе наблюдения временный управляющий установил, что у общества отсутствует имущество, должник отвечает признакам отсутствующего должника.

Какие процедуры банкротства могут быть применены к должнику?

Кто возмещает расходы, связанные с опубликованием сведений о введении наблюдения, если у должника имущество, достаточное для возмещения расходов на опубликование, отсутствует?

38. Управляющий закрытого акционерного общества «Эль» обратился в арбитражный суд с заявлением о признании общества несостоятельным (банкротом) по признакам ликвидируемого должника. В обоснование заявленного требования управляющий представил арбитражному суду принятое собранием акционеров ЗАО «Эль» решение о ликвидации юридического лица.

Суд установил, что регистрирующий орган в административном порядке, по заявлению председателя ликвидационной комиссии, исключил закрытое акционерное общество «Эль» из единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), как недействующее юридическое лицо, на основании решения собрания акционеров о ликвидации общества, поскольку отсутствовало движение денежных средств на расчетном счете в течение 12 месяцев, и какая-либо деятельность не велась.

Вправе ли суд открыть в отношении закрытого общества «Эль» конкурсное производство?

39. Закрытое акционерное общество «Социум» зарегистрировано 15.04.2008. Документы на государственную регистрацию выпуска акций в региональное отделение ФСФР России общество представило 15.12.2008. Постановлением регионального отделения ФСФР России от 27.01.2009 общество привлечено к административной ответственности. Общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании указанного постановления незаконным и его

отмене. Суд, отказывая в удовлетворении требования общества, отметил, что оспариваемое постановление регионального отделения ФСФР России вынесено по истечении двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, однако правонарушение, выразившееся в несвоевременном представлении документов на государственную регистрацию выпуска акций, является длящимся, в связи с чем срок давности исчисляется с даты обнаружения правонарушения.

Верное ли решение принял суд?

40. Гражданка Макарова С.П. обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании с открытого акционерного общества «Эксперимент» (эмитент) и открытого акционерного общества «Регистратор плюс» (регистратор) в солидарном порядке 1 430 000 рублей реального ущерба, возникшего в связи с утратой 1 430 акций эмитента, списанных регистратором с лицевого счета истца.

Истица указывала на незаконность списания акций с ее лицевого счета, так как регистратор в нарушение требований законодательства не осуществил идентификацию владельца именных ценных бумаг при переходе права на эти бумаги другому лицу, не проверил полномочий лица, подписавшего передаточное распоряжение. Как было установлено судом, открытие лицевого счета в реестре акционеров на имя Макаровой С.П. производилось ее мужем Макаровым С.В) на основании доверенности, выданной истицей.

В анкете зарегистрированного лица подпись гражданки Макаровой С.П. отсутствует. Регистратор, являющийся держателем реестра акционеров ОАО «Эксперимент», произвел списание с лицевого счета истицы 1 430 акций на основании нотариально удостоверенной доверенности, выданной от имени гражданки Макаровой С.П. гражданину Кротову В)И., и передаточного распоряжения, подписанного Кротовым В)И., но полномочия частного нотариуса, заверившего указанную доверенность, были прекращены двумя неделями ранее. По заключению эксперта, подпись в доверенности выполнена не Макаровой С.П., а другим лицом.

Какое решение должен принять суд? Соответствует ли закону довод С.П. Макаровой о том, что ОАО «Эксперимент» и регистратор несут солидарную ответственность за причиненный ей ущерб?

41. Между обществом «Ветошь» (продавцом) и обществом «Русские окна» (покупателем) 16.01.2009 заключен договор купли-продажи, согласно которому продавец обязуется передать в собственность покупателя 2 000 акции общества «Аэропорт Кольцово» по цене 134 рубля за одну акцию на общую сумму 268 000 рублей, а покупатель - принять акции и оплатить их стоимость в течение трех банковских дней. Покупатель 16.05.2009 перечислило на счет продавца сумму оплаты по указанной сделке. Продавец от исполнения своих обязательств отказался ввиду просрочки покупателем срока оплаты и утраты интереса к исполнению сделки, а также предложил расторгнуть договор.

Покупатель, полагая уклонение продавца от передачи спорных акций необоснованным, обратилось в арбитражный суд с иском к продавцу о признании права собственности истца на 2 000 привилегированных именных бездокумен-

тарных акций открытого акционерного общества «Аэропорт Кольцово» в связи с неисполнением ответчиком договора купли-продажи.

Какое решение должен вынести суд?

42. Между ООО «Продукт» и ОАО «Магнитогорский комбинат» заключен договор, согласно условиям которого первое передает второму помещение магазина с торговым оборудованием. В свою очередь второе передает первому 9007 простых акций ОАО «Магнитогорский комбинат». Акционерное общество при этом действовало в рамках ст. 72 Федерального закона «Об акционерных обществах», с целью реализации выкупленных ранее собственных акций. ООО «Продукт» обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с иском о признании недействительным заключенного между сторонами договора, мотивировав исковые требования тем, что ответчик не имел права осуществлять сделки со своими акциями, поскольку одновременно являлся реестродержателем и эмитентом, а согласно статье 8 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» юридическое лицо, осуществляющее деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, не вправе осуществлять сделки с ценными бумагами эмитента, зарегистрированного в системе ведения реестра ценных бумаг. Какое решение должен принять суд?

43. Акционерный банк «Металлургбанк» обратился в суд с иском к Коммерческому банку «Еврорасчетбанк» (далее: ООО «ЕРБ» или должник) в лице конкурсного управляющего - Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» о взыскании должника в пользу Банка задолженности.

Суд установил, что между истцом и ответчиком был заключен агентский договор. Приказом Банка России от 06.06.2006 № ОД-233 у должника с 07.06.2006 была отозвана лицензия на осуществление банковских операций, однако третье лицо и после даты отзыва лицензии продолжало осуществлять списание денежных средств со счета истца в соответствии с агентским договором, при этом общая сумма списанных со счета истца денежных средств за период с мая 2006 года по июнь 2007 года составила 31 041,10 долларов США. Решением Арбитражного суда города Москвы от 22.01.2007 ООО «ЕРБ» было признано банкротом, в отношении него было открыто конкурсное производство.

Суд определением оставил исковое заявление без рассмотрения.

44. Управлением Федеральной антимонопольной службы России проведена проверка рекламы потребительских кредитов, распространенных на территории Свердловской области. В ходе проверки рекламы, размещенной в указанный период обществом в периодическом печатном издании «Телесемь» (Свердловский выпуск), управлением выявлен факт наличия в ней информации, вводящей в заблуждение потребителей относительно предоставляемых обществом кредитов)

По результатам проверки управлением установлено, что в рекламе общества, размещенной в вышеназванном печатном издании, отсутствует часть существенной информации о рекламируемом кредите, а именно: минимальные размеры процентных ставок 15,5% (по «народному» кредиту) и 11,5% (по «персональному» кредиту) действуют в отношении ограниченного круга лиц -

сотрудников компаний, которые одновременно являются клиентами общества и получают заработную плату на счет общества; процентная ставка по «персональному» кредиту в размере 11,5% распространяется только на кредиты, получаемые в долларах США.

Есть ли основания для вынесения Управлением предписания о прекращении распространения рекламы, противоречащей закону?

45. Потребительский кооператив «Искра» обратился в суд с иском к банку «Атлантбанк». Кооператив в исковом заявлении указал, что банк не списал денежные средства с расчетного счета Общества вопреки представленному в банк исполнительному листу. Кооператив потребовал у банка возмещения 23 тыс. рублей, по вине банка не списанных с расчетного счета Общества с ограниченной ответственности «Уралокно». Подлежит ли требование кооператива удовлетворению?

46. Проверкой Роспотребнадзора установлено, что Банком в кредитные договоры (типовой формы), а также в кредитный договор, заключенный с конкретным потребителем включены условия о взимании комиссии за открытие ссудного счета.

47. В кредитные договоры, заключенные Банком с гражданами Богдановым, Алексеевым и Орловым, включено условие о праве Банка изменять размер процентов по кредитному договору в случае увеличения Центральным Банком России ставки рефинансирования до 13% и выше. Соответствует ли закону это условие?

Изменится ли решение, если перечисленные граждане являются предпринимателями и договор связан с осуществлением ими предпринимательской деятельности?

48. Управление земельных ресурсов (заказчик) и общество «Земля» (исполнитель) заключен муниципальный контракт об оказании услуг по формированию земельных участков в целях последующего проведения торгов по продаже земельных участков) Гражданская ответственность общества «Земля» по государственному контракту была застрахована обществом «МРСК». Общество «Земля» не исполнило государственный контракт. Страховщик в выплате страхового возмещения отказал, указывая, что неисполнение обязательств по муниципальному контракту не может быть страховым случаем. Управление земельных ресурсов обратилось в суд.

Какое решение должен принять суд? В чем состоят особенности страхования ответственности?

49. ООО «Каштак-Транс» и АО «Страховая компания «Победа» заключили договор страхования имущества от огня и других опасностей. Объектом страхования по договору явились четыре автомобиля КАМАЗ, полученные ООО «Нева-Тракт» (лизингополучателем) по договору лизинга. Хранение

застрахованного имущества определено на охраняемой автостоянке, расположенной по адресу: г. Челябинск, ул. Пушкина, д. 4; в ночное время - в гараже. В качестве охранного предприятия указано ЧОП «Защитник».

Выгодоприобретателем по договору страхования определено ЗАО «Уральский лизинг». В результате пожара, возникшего на автостоянке в ночное

время, один из автомобилей был поврежден. Страховщик отказ в страховой выплате, мотивировав отказ отсутствием страхового случая, предусмотренного договором страхования, поскольку автомобиль КАМАЗ в момент пожара находился на автостоянке, а не в гараже, где застрахованное транспортное средство должно храниться в ночное время. Кроме того, страховщик ссылается на отсутствие у выгодоприобретателя реального ущерба, поскольку лизингополучатель (страхователь) не освобождается от уплаты лизинговых платежей согласно договору лизинга.

Оцените доводы сторон и решите дело.

50. Среди следующих фирменных наименований страховых организаций выберите те, что не соответствуют закону, и докажите такое несоответствие:

1) Открытое акционерное общество «Страхования компания Best Insurance».
2) Открытое акционерное общество «Лучшие страховые услуги».
3) ООО «Страховая компания «Цюрих. Розничное страхование».
4) ООО «Общество взаимного страхования «Радуга».

Критерии оценивания решения ситуационных задач.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	выполнены все практические задания, студент четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы. Обучающийся проявляет твёрдые знания категорий и понятий права, его источников, содержания и этапов развития; безошибочно определяет нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям; уверенно совершает юридические действия в точном соответствии с законом; умеет уверенно провести логически правильные, безошибочные действия по использованию различных методов исследования; уверенно владеет навыками составления юридических документов; проявляет прочные навыки постановки правовых целей и задач и их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; уверенно и без ошибок объясняет устно (письменно) выполнение всех этапов (алгоритма) решения практического задания.
2.	«4» (хорошо)	выполнены все практические задания, студент ответил на все контрольные вопросы с отдельными замечаниями. Обучающийся проявляет хорошие знания категорий и понятий права, его источников, содержания и этапов развития; уверенно определяет нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям; умеет совершать юридические действия в точном соответствии с законом, принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения; умеет провести логически правильные, безошибочные действия по использованию различных методов исследования; уверенно владеет навыками составления юридических документов; достаточно уверенно формулирует правовые цели и задачи и определяет пути их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; проявляет достаточные навыки выполнения практического задания и объяснения всех этапов (алгоритма) его решения.
3.	«3»	выполнены все практические задания с замечаниями, студент от-

	(удовлетворительно)	ветил на все контрольные вопросы с замечаниями. Обучающийся проявляет нетвёрдые знания категорий и понятий права, его источников, содержания и этапов развития; при выполнении практических заданий допускает ошибки, которые способен исправить с помощью преподавателя; речевое (текстовое) оформление объяснения этапов (алгоритма) выполнения практического задания требует поправок, коррекции со стороны преподавателя.
4.	«2» (неудовлетворительно)	студент не выполнил или выполнил неправильно практические задания, ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на конкретные вопросы. Обучающийся имеет слабые, фрагментарные, разрозненные знания категорий и понятий права, его источников, содержания и этапов развития, при выполнении практических заданий допускает грубые ошибки, которые не способен исправить; не владеет навыками составления юридических документов; не способен формулировать правовые цели и задачи и определять пути их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; студент не способен дать объяснение этапов (алгоритма) выполнения практического задания, дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа.

Опрос.

Тема 1.

Вопросы для обсуждения:

1. Предпринимательское право: отрасль права и учебная дисциплина. Теория «хозяйственного права» и ее критика. Дуализм частного права в иностранных правовых системах, его исторические предпосылки и современное состояние законодательства.
2. Понятие предпринимательской деятельности.
3. Предпринимательские отношения как часть предмета гражданского права.
4. Межотраслевые связи гражданского права и правовое регулирование предпринимательской деятельности. Проблемы межотраслевого взаимодействия гражданского права и налогового права, гражданского права и земельного права.
5. Основные принципы правового регулирования предпринимательской деятельности. Принцип свободы договора и его ограничения.

Тема 2.

Вопросы для обсуждения:

1. Система источников правового регулирования предпринимательской деятельности.
2. Международные договоры.
3. Федеральные законы.
4. Подзаконные нормативные акты. Ведомственные акты.
5. Обычаи делового оборота.

Тема 3.

Вопросы для обсуждения:

1. Условия и порядок государственной регистрации физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей
2. Категории лиц, не имеющих права заниматься предпринимательской деятельностью.
3. Несостоятельность (банкротство) индивидуального предпринимателя.
4. Хозяйственные товарищества. Хозяйственные партнерства.
5. Хозяйственные общества.
6. Критерии выбора организационно-правовой формы коммерческой организации.
7. Объединения коммерческих организаций.
8. Некоммерческие организации как субъекты деятельности, приносящей доход.
9. Условия и порядок государственной регистрации юридических лиц.
10. Специальные режимы государственной регистрации юридических лиц.
11. Учредительный договор, договор о создании акционерного общества, договор об учреждении общества с ограниченной ответственностью.
12. Обязанности учредителей по оплате доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

Тема 4.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие банкротства, его задачи и принципы.
2. Законодательство о банкротстве.
3. Основания и критерии банкротства. Понятие и состав денежных обязательств и обязательных платежей.
4. Основания и порядок возбуждения дела о банкротстве.
5. Процедуры банкротства (наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство): участники, последствия применения, порядок проведения, итоги. Мировое соглашение: порядок и форма заключения утверждение арбитражным судом, недействительность, неисполнение и расторжение.
6. Особенности банкротства отдельных категорий должников: градообразующих, стратегических, сельскохозяйственных, финансовых организаций, субъектов естественных монополий, индивидуальных предпринимателей, крестьянского (фермерского) хозяйства.
7. Упрощенные процедуры банкротства.

Тема 5.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды финансирования.
2. Правовые основы государственного финансирования, кредитования и бюджетного финансирования.
3. Банковское, товарное и коммерческое кредитование.
4. Государственный контроль и ответственность в сфере финансирования.

5. Принципы, виды и этапы банковского кредитования.

Тема 6.

Вопросы для обсуждения:

1. Основы правового регулирования расчетов.
2. Расчеты с гражданами и юридическими лицами.
3. Расчеты наличными деньгами.
4. Формы безналичных расчетов.

Тема 7.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды инвестиций.
2. Понятие и виды инвестиционной деятельности.
3. Этапы инвестиционной деятельности.
4. Инвесторы – основные субъекты инвестиционной деятельности.
5. Другие субъекты инвестиционной деятельности.
6. Объекты инвестиционной деятельности.
7. Государственное регулирование инвестиционной деятельности.
8. Правовые формы реализации инвестиционной деятельности.
9. Правовое регулирование иностранных инвестиций.

Тема 8.

Вопросы для обсуждения:

1. Оценочная деятельность: понятие и принципы.
2. Субъекты оценочной деятельности.
3. Понятие объекта оценки, виды стоимости объектов оценки.
4. Методы и подходы оценочной деятельности.
5. Договоры и отчетность оценочной деятельности, этапы проведения оценочной деятельности.
6. Правовое регулирование аудита и аудиторской деятельности.
7. Виды аудиторских проверок.
8. Аудиторское заключение.

Тема 9.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие реализации товаров, работ, услуг.
2. Прямое и косвенное государственное регулирование.
3. Обеспечение государственных нужд.
4. Государственный заказчик.
5. Конкурс.

Тема 10.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие охраны и защиты права.
2. Виды и способы защиты прав и интересов предпринимателей.
3. Претензионный порядок урегулирования споров.
4. Судебные и внесудебные способы за-
5. щиты.
6. Рассмотрение споров с участием предпринимателей в судах общей юрисдикции и арбитражном суде.

7. Внесудебная защита интересов предпринимателей в органах государственной власти, правоохранительных органов.

Тема 11.

Вопросы для обсуждения:

1. Судебно-арбитражная защита прав предпринимателей.
2. Процессуальный порядок подачи иска.
3. Участники судебного процесса.
4. Права и обязанности участников судебного процесса.
5. Доказательства и доказывание.
6. Процессуальные сроки.
7. Производство в арбитражном суде первой инстанции.
8. Примирительные процедуры.
9. Применение юридических инструментов признания нормативно-правового акта неконституционным.
10. Третейское разбирательство.
11. Международный коммерческий арбитраж.

Тема 12.

Вопросы для обсуждения:

1. Юридическая ответственность.
2. Санкции имущественного характера.
3. Ответственность в виде ограничения или лишения отдельных прав.
4. Административная ответственность.
5. Уголовная ответственность.
6. Гражданско-правовая ответственность.
7. Материальная ответственность.
8. Дисциплинарная ответственность.

Критерии оценки устного ответа на практических (семинарских) занятиях.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия права, его источники, содержание, приводит примеры, показывает умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, демонстрирует свободное владение юридической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.
2.	«4» (хорошо)	студент показывает прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, демонстрирует свобод-

		ное владение юридической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции со стороны преподавателя.
3.	«3» (удовлетворительно)	студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение юридической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.
4.	«2» (неудовлетворительно)	обучающийся не демонстрирует знание категорий и понятий права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, демонстрирует слабое владение юридической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Промежуточная аттестация – (зачет).

Вопросы для подготовки к зачету:

1. Предмет и метод предпринимательского права.
2. Принципы предпринимательского права.
3. Понятие и признаки предпринимательской деятельности.
4. Понятие и виды источников предпринимательского права.
5. История становления, школы предпринимательского (хозяйственного) права.
6. Право на осуществление предпринимательской деятельности (содержание права, гарантии, реализация права).
7. Понятие, принципы, правовые основы государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности.
8. Порядок государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности.
9. Понятие государственного регулирования, его правовые формы, виды и правовые средства.

10. Саморегулирование в сфере предпринимательской деятельности.
11. Экономическая сущность и характеристика правового оформления требований, предъявляемых к осуществлению предпринимательской деятельности, их виды.
12. Лицензирование предпринимательской деятельности.
13. Уведомление о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности.
14. Понятие и правовая основа технического регулирования.
15. Технические регламенты.
16. Правовые основы стандартизации и аккредитации.
17. Система органов государственного регулирования и ответственность в сфере технического регулирования.
18. Понятие и признаки субъектов предпринимательского права.
19. Критерии классификации и виды субъектов предпринимательского права.
20. Организационно-правовые формы осуществления предпринимательской деятельности.
21. Порядок создания коммерческих организаций.
22. Основания, порядок реорганизации коммерческих организаций.
23. Основания, порядок ликвидации коммерческих организаций.
24. Правовое положение индивидуального предпринимателя.
25. Правовое положение обособленных структурных подразделений.
26. Правовое положение организаторов торговли.
27. Правовое положение инвестиционных фондов.
28. Правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства.
29. Правовое положение кредитных организаций.
30. Правовое положение некоммерческих организаций.
31. Правовой режим отдельных видов имущества.
32. Виды прав на имущество, используемое в предпринимательской деятельности.
33. Понятие, признаки и правовое регулирование несостоятельности (банкротства).
34. Субъекты банкротства, их права и обязанности.
35. Наблюдение как процедура банкротства.
36. Финансовое оздоровление как процедура банкротства.
37. Внешнее управление как процедуры банкротства.
38. Конкурсное производство как процедура банкротства.
39. Мировое соглашение как процедура, применяемая в деле о банкротстве.
40. Особенности банкротства индивидуальных предпринимателей.
41. Особенности банкротства кредитных организаций.
42. Особенности банкротства субъектов малого и среднего предпринимательства.

43. Понятие, правовое регулирование и планирование приватизации государственного и муниципального имущества.
44. Субъекты и объекты приватизации.
45. Способы приватизации. Общая характеристика.
46. Приватизация отдельных объектов имущества (земельные участки, объекты культурного наследия и т.д.).

Критерии оценивания устного ответа на контрольные вопросы (зачет).

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«Зачтено»	обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, свободно владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, уверенно показывает умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, демонстрирует свободное владение навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; уверенно владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.
		студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории и понятия права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениях, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, демонстрирует владение навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.
		студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответ-

		ствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, показывает недостаточное умение работать с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; проявляет слабо сформированные навыки постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения с учётом интересов различных субъектов права; затрудняется делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.
2.	«Не зачтено»	обучающийся демонстрирует незнание категорий и понятий права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, не владеет навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; не владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует слабое владение монологической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

Промежуточная аттестация – курсовая работа.

Примерные темы для написания курсовой работы:

1. Понятие и признаки предпринимательской деятельности (теоретические проблемы).
2. Обычаи делового оборота как источники предпринимательского права.
3. Правовые проблемы участия Российской Федерации в уставном капитале акционерных обществ.
4. Правовое регулирование эмиссии акций при создании акционерного общества.
5. Правовое положение акционерных инвестиционных фондов. Правовое положение холдингов в Российской Федерации.
6. Правовое положение финансово-промышленных групп.
7. Правовой режим малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.

8. Правовое положение аффилированных лиц по российскому законодательству.
9. Правовые проблемы формирования уставного капитала хозяйственных обществ.
10. Правовое положение саморегулируемых организаций предпринимателей.
11. Простое товарищество как форма осуществления предпринимательской деятельности.
12. Принудительная реорганизация хозяйствующих субъектов.
13. Техническое регулирование предпринимательской деятельности.
14. Проблемы правового регулирования использования товарных знаков в предпринимательской деятельности.
15. Правовая защита деловой репутации индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.
16. Правовые проблемы формирования конкурсной массы в процессе банкротства.
17. Порядок удовлетворения требований кредиторов на стадии конкурсного производства.
18. Проблемы правового статуса арбитражного управляющего.
19. Проблемы правового положения саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.
20. Основания и порядок осуществления государственного антимонопольного контроля на товарном рынке (рынке финансовых услуг).
21. Государственное регулирование деятельности субъектов естественных монополий.
22. Ненадлежащая реклама как одна из форм недобросовестной конкуренции.
23. Правовое регулирование рынка ценных бумаг в Российской Федерации.
24. Правовое регулирование профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг.
25. Правовые основы процедуры эмиссии эмиссионных ценных бумаг.
26. Правовое регулирование депозитарной деятельности на рынке ценных бумаг.
27. Правовое регулирование брокерской и дилерской деятельности на рынке ценных бумаг.
28. Правовые формы защиты прав инвесторов на рынке ценных бумаг.
29. Правовое регулирование страхования предпринимательских рисков в Российской Федерации.
30. Правовое регулирование и планирование приватизации в Российской Федерации.
31. Аукцион как способ приватизации.
32. Правовые особенности соглашения о разделе продукции.
33. Правовой режим информационных ресурсов.
34. Защита информации в предпринимательской деятельности.

35. Ценовое регулирование предпринимательской деятельности.

36. Правовое обеспечение энергоснабжения при осуществлении предпринимательской деятельности.

37. Понятие и назначение отчётности в предпринимательской деятельности.

38. Обязательный аудит субъектов предпринимательской деятельности.

39. Государственные гарантии прав иностранных инвесторов в Российской Федерации.

40. Правовой режим осуществления предпринимательской деятельности иностранными инвесторами в особых экономических зонах.

41. Валютное регулирование внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации.

42. Проблемы правового регулирования инновационной деятельности.

43. Правовой режим коммерческой тайны: проблемы правоприменения.

44. Проблемы электронного документооборота в предпринимательских отношениях.

45. Правовое регулирование федерального (общероссийского) оптового рынка электрической энергии (мощности).

46. Государственное регулирование предпринимательской деятельности в области оказания услуг связи.

47. Правовое регулирование профессиональной оценочной деятельности.

48. Правовое регулирование аудиторской деятельности в Российской Федерации.

Критерии оценивания выполнения курсовой работы.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	Содержание работы в полном объеме соответствует теме курсовой работы, студент четко и без ошибок составил план работы. Обучающийся показал знание фактического материала, в работе отсутствуют фактические ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Курсовая работа четко структурирована и выстроена в заданной логике. Части работы логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Объем работы укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Обоснованность и доказательность выводов.

		Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
2.	«4» (хорошо)	Содержание работы в целом соответствует теме курсовой работы, на все поставленные вопросы курсовой работы, даны ответы, показано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки, имеются отдельные замечания по содержанию ответа. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Курсовая работа, в достаточной степени структурирована и выстроена в заданной логике без нарушений общего смысла. Части курсовой работы, логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Объем курсовой работы, незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, оформлении работы. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
3.	«3» (удовлетворительно)	В целом раскрыты все вопросы, заявленные в курсовой работе, с отдельными замечаниями, студент ответил на все поставленные вопросы с отдельными недостатками. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25- 30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в работе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Курсовая работа, слабо структурирована, нарушена заданная логика. Части курсовой работы, разорваны логически, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры работы: постановка проблемы - аргументация - выводы. Объем курсовой работы, в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок. Текст курсовой работы, примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3-5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки, исправления,

		отклонения от правил оформления курсовой работы.
4.	«2» (неудовлетворительно)	Студент не выполнил или не раскрыл тему курсовой работы, совершил существенные ошибки при раскрытии поставленных вопросов по теме курсовой работы, не ответил на конкретные вопросы. Обучающийся имеет слабые, фрагментарные, разрозненные знания категорий и понятий конституционного права (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Содержание работы не соответствует теме курсовой работы или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Курсовая работа представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура работы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Текст курсовой работы представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с нарушением предъявляемых требования, с обилием помарок и исправлений.

Промежуточная аттестация – (экзамен).

Вопросы для подготовки к экзамену:

1. Предмет, метод и принципы предпринимательского права.
2. Понятие и признаки предпринимательской деятельности.
3. Понятие и виды источников предпринимательского права.
4. История становления и развития науки хозяйственного (предпринимательского) права. Основные школы.
5. Право на осуществление предпринимательской деятельности (содержание права, гарантии, реализация права).
6. Понятие и признаки субъектов предпринимательского права. Виды субъектов предпринимательского права.
7. Порядок создания коммерческих организаций.
8. Основания, порядок реорганизации коммерческих организаций.
9. Основания, порядок ликвидации коммерческих организаций.

10. Правовое положение индивидуального предпринимателя.
11. Правовое положение организаторов торговли.
12. Правовое положение инвестиционных фондов.
13. Правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства.
14. Виды прав на имущество, используемое в предпринимательской деятельности.
15. Правовой режим отдельных видов имущества.
16. Правовой режим капиталов, фондов и резервов, образуемых в процессе предпринимательской деятельности.
17. Понятие и правовое регулирование оценочной деятельности.
18. Понятие, признаки и правовое регулирование несостоятельности (банкротства).
19. Субъекты банкротства, их права и обязанности.
20. Наблюдение как процедура банкротства. Конкурсное производство как процедура банкротства.
21. Финансовое оздоровление как процедура банкротства. Внешнее управление как процедура банкротства.
22. Понятие, правовое регулирование приватизации государственного и муниципального имущества. Субъекты и объекты приватизации.
23. Способы приватизации. Общая характеристика.
24. Правовые основы информационного обеспечения предпринимательской деятельности.
25. Понятие и виды информации. Коммерческая тайна.
26. Правовые основы государственного финансирования и кредитования предпринимательской деятельности.
27. Банковское кредитование предпринимательской деятельности.
28. Ответственность в предпринимательских отношениях.
29. Защита прав и законных интересов предпринимателей.
30. Понятие, формы, виды и средства государственного регулирования предпринимательской деятельности.
31. Система требований, предъявляемых к предпринимательской деятельности.
32. Саморегулирование в сфере предпринимательства.
33. Государственная регистрация хозяйствующих субъектов.
34. Лицензирование предпринимательской деятельности.
35. Уведомительный порядок начала осуществления предпринимательской деятельности.
36. Разработка, принятие и применение технических регламентов и документов в области стандартизации.
37. Правовое регулирование подтверждения соответствия (понятие, цели, принципы, формы).
38. Понятие и признаки доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.
39. Понятие, формы монополистической деятельности на товарном рынке.
40. Недобросовестная конкуренция на товарном рынке.

41. Правовые средства антимонопольного регулирования предпринимательской деятельности. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.
42. Правовое положение субъектов естественных монополий. Государственное регулирование их деятельности.
43. Понятие, виды цен, правовое регулирование цен (тарифов).
44. Государственная ценовая политика. Способы регулирования цен.
45. Понятие, правовое регулирование и основные правила ведения бухгалтерского учета. Учетная политика организации.
46. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: понятие, содержание, порядок представления.
47. Понятие и правовое регулирование аудиторской деятельности. Требования, предъявляемые к аудиторам (аудиторским организациям).
48. Виды аудиторских проверок. Аудиторское заключение.
49. Государственный контроль в сфере предпринимательской деятельности.
50. Понятие и правовое регулирование инвестиционной деятельности.
51. Субъекты и объекты инвестиционной деятельности.
52. Правовое регулирование иностранных инвестиций.
53. Правовое регулирование инвестиционной деятельности в форме концессионных соглашений и договоров инвестиционного товарищества.
54. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в особых экономических зонах и зонах территориального развития.
55. Государственное регулирование рынка ценных бумаг.
56. Субъекты рынка ценных бумаг.
57. Понятие и правовое регулирование инновационной деятельности.
58. Понятие, виды рекламы, правовое регулирование рекламы.
59. Общие требования, предъявляемые к рекламе.
60. Специальные требования, предъявляемые к рекламе.
61. Правовое регулирование реализации товаров, работ, услуг.
62. Понятие и правовые способы государственного регулирования ВЭД.

Критерии оценивания устного ответа на контрольные вопросы (промежуточная аттестация – экзамен)

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, свободно владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, уверенно показывает умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, демонстрирует свободное владение навыками работы с нормативно-право-

		выми актами Российской Федерации; уверенно владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.
2.	«4» (хорошо)	студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории и понятия права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениях, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, демонстрирует владение навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.
3.	«3» (удовлетворительно)	студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, показывает недостаточное умение работать с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; проявляет слабо сформированные навыки постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения с учётом интересов различных субъектов права; затрудняется делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.
4.	«2» (неудовлетворительно)	обучающийся демонстрирует незнание категорий и понятий права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, не владеет навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; не владеет навыками постановки правовых целей и задач и

		определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует слабое владение монологической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

Составитель: доцент, к.ю.н., доцент И.И. Карташов

Лист актуализации фонда оценочных средств дисциплины
«Б1.0.21 Предпринимательское право»
шифр по учебному плану, наименование

для подготовки бакалавров
Направление: (шифр – название) 40.03.01 Юриспруденция
Профиль: Правовые аспекты организации обеспечения безопасности на транспорте
Форма обучения: очная, заочная
Год начала подготовки: 2023
а) в фонд оценочных средств не вносятся изменения. ФОС актуализирован на 2024 / 2025 учебный год.
б) в фонд оценочных средств вносятся следующие изменения:
1) _____;
2) _____;
3) _____.

Разработчик (и): Карташов И.И., к.ю.н, доцент
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

Фонд оценочных средств пересмотрен и одобрен на заседании кафедры правовых и гуманитарных наук протокол № 12 от «28» июня 2024 г.

Заведующий кафедрой: Горбунова Я.П., к.ю.н., доцент /
(ФИО, ученая степень, ученое звание) (подпись)